



ACTA DEL CONSEJO  
DE DECANATO DE EEGG  
Celebrado el viernes 22 de MARZO de 2013  
Nro. 03/2013

**Asistentes:** Profesores: Rubén Darío Jaimes (Decano), Isabel Rodríguez y Otilia Rosas (Coordinadoras Ciclo Profesional), y Nerio Borges y María del Carmen Porras (Coordinadores Ciclo Básico), Aurora Olivieri (Coordinadora del CIU), Emilse Aponte (Coordinadora de Formación General), Scarleth Mujica (Responsable CIU Litoral).

**Asistente al Decanato de EEGG:** Lic. Ingrid Salazar Romero.

**Invitados Permanentes:** Prof. Edda Rodríguez (Representante por el Decanato de Estudios Profesionales), Br. Isaac Gozzo (Representante estudiantil).

**1. Aprobación del orden de la agenda**

**2. Aprobación de ACTA\_2013.02**

**3. Informe del decano**

-El Prof. Jaimes dio la bienvenida al representante estudiantil suplente, Br. Gozzo, indicando que su presencia permite una perspectiva diferente y enriquecedora de los asuntos a discutir.

-Informó que en el Consejo Académico se aprobó elevar hacia el Consejo Directivo, los criterios de admisión para los estudiantes del CIU de la Sede del Litoral.

-Comentó los problemas que presenta la Oficina del CIU-Litoral por desmantelamiento de su personal, ya que el asistente Víctor Romero había sido transferido para otra dependencia sin enviar a un sustituto.

-Señaló que las autoridades de la Universidad Simón Bolívar llegaron a un acuerdo con el Ministerio de Interior y Justicia para autorizar la entrega de una parcela a la Dirección de Protección Civil y Prevención de Desastres, en los terrenos del Parque Tecnológico Sartenejas.

-Indicó que se efectuó una auditoría del Programa de Educación a Distancia de la carrera Organización Empresarial con la finalidad de que pueda ofertarse para el mes de septiembre próximo.

-Asimismo, señaló que la reunión pautada con el CNU nuevamente había sido suspendida.

-Recordó que en este día, 22 de marzo, vence el plazo de inscripción de candidatos para los cargos de Rector, Vicerrectores y Secretario de la Universidad Simón Bolívar.

-Por último, el Prof. Jaimes, comentó que ya estaba ubicada la cartelera del Decanato en el edificio de Aulas y exhortó a los profesores a publicar la información de sus Coordinaciones en este espacio privilegiado.

**4. Informe de DACE sobre el ingreso de estudiantes OPSU cohorte 2012**

Informe de DACE sobre el ingreso de estudiantes asignados por OPSU en la cohorte 2012 a cargo de la Lic. Lucy Pires, Directora de DACE.



### 5. Resultados del estudio sobre los criterios de admisión CIU

La Prof. Olivieri presnetó el informe en Anexo 2.

### 6. Revisión de Lenguaje I FC-1321 y Lenguaje II FC-1323 para su certificación

Modificaciones de los programas de Lenguaje I y II de la Sede del Litoral para la Modalidad Mixta. El Consejo aprueba los programas en Anexo 1.

### 7. Programación Semana de Estudios Generales

Las diferentes Coordinaciones presentaron sus propuestas para la celebración de la Semana de Estudios Generales, Anexo 3.

### 8. Casos estudiantes:

-Br. Daniel Payares Luzio, 03-36298, Ing. Eléctrica. Solicitud: Revisión Aprobación asignatura LLA-113. Se decidió: Tramitar la corrección de inscripción extemporánea del trimestre abril-julio 2004 una vez que el Departamento de Lengua y Literatura consigne, ante la Coordinación del Ciclo Básico, la planilla de corrección de acta de la asignatura *Lenguaje III* (LLA-113).

Es todo.-

	Prof. Rubén Darío Jaimes (Decano)
	Prof. Isabel Rodríguez (Coordinadora Ciclo Profesional)
	Prof. Otilia Rosas (Coordinadora Ciclo Profesional)
	Prof. Nerio Borges (Coordinador Ciclo Básico)
	Prof. María del Carmen Porras (Coordinadora Ciclo Básico)
	Prof. Aurora Olivieri (Coordinadora del CIU)
	Prof. Emilse Aponte (Coordinadora de Formación General)



## ANEXO 1

1. DEPARTAMENTO: Formación General y Ciencias Básicas

2. ASIGNATURA: Lenguaje I

3. CÓDIGO DE LA ASIGNATURA: FC-1321

No. de unidades-crédito: 3

No. de horas semanales: Teoría 3 Práctica 1 Laboratorio 0

4. FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA DE ESTE PROGRAMA: 2013

5. OBJETIVO GENERAL:

Adquirir técnicas de análisis y síntesis de textos argumentativos y expositivos para el desarrollo y producción de comentarios críticos, de acuerdo con las normas de la escritura académica.

6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1) Desarrollar técnicas de escritura para la correcta redacción de oraciones y párrafos.

2) Aplicar técnicas y estrategias de análisis y comprensión de textos de carácter expositivo y argumentativo.

3) Emplear técnicas y estrategias de lectura y escritura para la producción de comentarios críticos a partir de la información contenido en textos de carácter expositivo y argumentativo.

7. CONTENIDOS

El curso Lenguaje I es de naturaleza teórica e instrumental, por lo que sus contenidos son teóricoprácticos. Está orientado al desarrollo de estrategias de lectura y comprensión textual para luego elaborar comentarios críticos. Al ordenar los temas, se ha intentado ser coherente con la práctica pedagógica que integra la gramática oracional y la gramática textual como estrategias didácticas para la comprensión y producción escrita; por esta razón, están ordenados partiendo del nivel léxico-oracional (gramatical) hasta llegar al nivel textual (discursivo). Estos contenidos no deben ser abortados de manera fragmentaria, aunque pertenecen a diferentes niveles de la lengua, funcionan de manera interdependiente y simultánea en el proceso de comprensión y producción escrita.

Unidad I: Redacción y construcción de oraciones y párrafos

1) Estructura y construcción oracional: categorías gramaticales, estructura básica de la oración, orden de las ideas: orden lógico y orden psicológico. Construcción de oraciones.

2) Problemas frecuentes en la construcción oracional: oración trunca, extensión de la oración. Recomendaciones para escribir frases eficientes. Aplicación de procedimientos lingüísticos para la corrección de oraciones en el texto: uso correcto de los signos de puntuación, uso de conjunciones.

3) Estructura del párrafo: el párrafo como unidad del discurso, estructura del párrafo: unidad-idea, coherencia-secuencias lógicas, cohesión. Redacción de párrafos. Tipos de párrafos según su función en el texto.

Unidad II: Comprensión, análisis y síntesis de textos expositivos y argumentativos

4) Estructura de textos de carácter expositivo y argumentativo: El texto: nociones. Tipologías textuales. Intencionalidad del texto según su función comunicativa. El texto y su estructura. Propiedades fundamentales del texto: la cohesión y la coherencia. Estructura interna del texto: información relevante, idea central e ideas secundarias. Función del



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



lenguaje. Textos de carácter expositivo, estructura y características, función e intención comunicativa, finalidad del texto expositivo. Textos de carácter argumentativo, estructura y características, función e intención comunicativa, finalidad del texto argumentativo. Identificación y análisis de algunos tipos de texto de tipo expositivos-argumentativos.

5) Proceso de lectura. Recepción de textos expositivos y argumentativos: estrategias para la comprensión de textos escritos: activación del conocimiento previo, relectura, subrayado, determinación de información no conocida, discriminación de información relevante, ubicación de palabras claves, esquematización, elaboración de inferencias e hipótesis, análisis, distinción entre hecho y opinión, entre otras. Vocabulario desconocido: estrategias de determinación del significado (estructura, contexto, diccionarios).

6) Diseño de esquemas para sintetizar textos expositivos y argumentativos: el esquema, estructura y características. Función del esquema. Tipos de esquemas. Procedimiento para realizar esquemas.

7) Técnica de la paráfrasis para resumir información de textos expositivos-argumentativos: la paráfrasis, estructura y características. Función de la paráfrasis. Procedimiento para parafrasear.

8) Técnicas del resumen para aplicar en textos expositivos y argumentativos: el resumen, características del resumen, tipos de resumen, técnicas del resumen

9) Técnica de la síntesis para textos expositivos y argumentativos: Diferencias entre síntesis y resumen. Técnica para elaborar una síntesis.

UNIDAD III: Producción textual, el comentario crítico

10) El comentario crítico: estructura y características del comentario. Procedimientos discursivos y procedimientos organizativos. Función e intención comunicativa. Técnicas para elaborar un comentario crítico: la crítica como convergencia, la crítica como discrepancia. Citas de autoridad: elaboración de citas y referencias.

11) Revisión del comentario: Proceso de composición escrita: planificación del texto, textualización y revisión. Autorevisión y corrección del comentario, aspectos de la revisión del comentario. La revisión del contenido: el desarrollo de las ideas, coherencia y cohesión, reformulación de ideas. La revisión de la estructura textual. La revisión de la forma y el estilo: elementos oracionales, orden, extensión del período oracional, relaciones de concordancia, manejo del léxico, signos de puntuación, ortografía, uso de elementos cohesivos (ubicación de conectores). Rescritura del texto.

**8. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, DIDÁCTICAS O DE DESARROLLO DE LA ASIGNATURA:** La asignatura está suscrita en los enfoques cognoscitivo y constructivista de la educación, a fin de que sea dinámica y participativa. Consiste en una presentación teórica de los contenidos de aprendizaje por parte del docente, una posterior discusión grupal realizada por los estudiantes sobre la conducción del profesor y la permanente asignación de tareas por parte del docente. En cada clase o asesoría, el docente se dedicará a la revisión de aspectos, gramaticales y ortográficos específicos, de acuerdo con las necesidades de cada grupo. Esta metodología teórico-práctica necesitará de la aplicación de estrategias didácticas para la comprensión y composición de textos. Los objetivos y contenidos teóricos de este programa deben comprenderse en relación con aquellos que involucran la ejercitación y el desarrollo de las habilidades lectoras y escriturales, con énfasis en el proceso y en el producto. Se deberá acompañar pedagógicamente a través de



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



asesorías para así afianzar el proceso de alfabetización académica. Se estimulará al estudiante al hábito de la lectura y escritura a través de la redacción de textos cortos semanales. De igual modo, se propone la selección de un conjunto de textos para su lectura, interpretación, análisis y discusión oral.

9. **ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:** El plan de evaluación se establecerá tomando como referencia la escala de 1 a 100 puntos. La evaluación será por proceso y producto; lo cual implica que se harán estimaciones formativas y sumativas, todas ellas en consonancia con los objetivos específicos, y presentarán un grado de dificultad progresivo. Las sumativas constarán de cuatro evaluaciones (semanas: 4, 7, 9 y 11), estas deberán ser individuales (sin excepción) y tendrán una ponderación no mayor de 30 puntos. Las formativas, por su parte, se harán durante todo el trimestre e incluirán la participación en clase, las asignaciones, actividades en el aula, los ejercicios prácticos y papeles de trabajo. Las evaluaciones se registrarán por las siguientes pautas:

- Actividad evaluativa N° 1 (25Ptos.): prueba parcial: realizar una prueba teórico-práctica sobre la construcción de oraciones y párrafos.

- Actividad evaluativa N° 2 (25Ptos.): prueba parcial: realizar una prueba teórico-práctica sobre el proceso de la lectura y las técnicas de estudio. Redactar textos a partir de las ideas de un texto dado por el profesor en clase.

Actividad evaluativa N° 3 (20Ptos.): trabajo escrito: elaborar un esbozo de crítica sobre algún tema dado por el profesor(a).

- Actividad evaluativa N° 4 (30Ptos.): entrega de un comentario crítico: elaborar un comentario crítico sobre un texto más extenso, discutido previamente en clase. (Se sugiere que la elaboración de este comentario implique un proceso de planificación previa supervisada, de modo que el estudiante experimente la escritura como un proceso que exige preparación cuidadosa).

Se sugiere definir y precisar previamente los criterios que se aplicarán en las evaluaciones, ajustados a los objetivos y finalidad del programa. Asimismo, se recomienda la revisión de estas, su lectura crítica y reescritura como parte del proceso de enseñanza.

10. **CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN:** El cronograma propuesto es una secuencia temporal flexible del proceso de desarrollo de las actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Se orienta al estudiante y al docente sobre el desarrollo de la asignatura en el tiempo. Deben expresarse cronológicamente las actividades que se realizarán cada semana: estrategias didácticas, estrategias de evaluación y actividades especiales, entre otros. El cronograma puede adecuarse a los factores que inciden sobre las actividades de la asignatura.

**SEMANA CONTENIDOS** 1 Introducción: presentación del grupo y de la asignatura. Estrategias de evaluación. Discusión del plan de evaluación. Aplicación de prueba diagnóstica. Unidad I. Elementos introductorios sobre la morfosintaxis. Categorías gramaticales. Ejercicios prácticos. 2

Unidad I. Estructura y construcción oracional: estructura básica de la oración, orden de las ideas: orden lógico y orden psicológico. Construcción de oraciones. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas. 3

Unidad I. Problemas frecuentes en la construcción oracional: oración trunca, extensión de la oración. Recomendaciones para las frases eficientes. Aplicación de procedimientos



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



lingüísticos para la corrección de oraciones en el texto: uso correcto de los signos de puntuación, uso de conjunciones. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas.

Unidad I. Estructura del párrafo: el párrafo como unidad del discurso, estructura del párrafo: unidad-idea, coherencia-secuencias lógicas, cohesión. Redacción de párrafos. Tipos de párrafos según su función en el texto. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas. 4  
Actividad evaluativa N° 1 (25 Ptos.)

Unidad II. Estructura de textos de carácter expositivo y argumentativo: función del lenguaje, tipología textual. Textos de carácter expositivo, estructura y características, función e intención comunicativa, finalidad del texto expositivo. Textos de carácter argumentativo, estructura y características, función e intención comunicativa, finalidad del texto argumentativo. Identificación y análisis de algunos tipos de texto de tipo expositivo-argumentativos. Ejercicios de textos expositivos y argumentativos. Asignación de tareas. 5

Unidad II. Estructura de textos de carácter expositivo y argumentativo: función del lenguaje, tipología textual. Textos de carácter expositivo, estructura y características, función e intención comunicativa, finalidad del texto expositivo. Textos de carácter argumentativo, estructura y características, función e intención comunicativa, finalidad del texto argumentativo. Identificación y análisis de algunos tipos de texto de tipo expositivo-argumentativos. Ejercicios de textos expositivos y argumentativos. Asignación de tareas.

Unidad II. Proceso de lectura: recepción de textos expositivos y argumentativos. Estrategias para la comprensión de textos escritos: activación del conocimiento previo, relectura, subrayado, determinación de información no conocida, discriminación de información relevante, ubicación de palabras claves, esquematización, elaboración de inferencias e hipótesis, análisis, distinción entre hecho y opinión, entre otras. Vocabulario desconocido: estrategias de determinación del significado (estructura, contexto, diccionarios). Ejercicios de textos. Asignación de tareas. 6

Unidad II. Diseño de esquemas para sintetizar textos expositivos y argumentativos: el esquema, estructura y características. Función del esquema. Tipos de esquemas. Procedimiento para realizar esquemas. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas.

Unidad II. Técnica de la paráfrasis para resumir información de textos expositivos-argumentativos: la paráfrasis, estructura y características. Función de la paráfrasis. Procedimiento para parafrasear. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas. 7

Unidad II. Técnicas del resumen para aplicar en textos expositivos y argumentativos: el resumen, características del resumen, tipos de resumen, técnicas del resumen. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas.

Actividad evaluativa N° 2 (25Ptos.) 8

Unidad II. Técnica de la síntesis para textos expositivos y argumentativos: Diferencias entre síntesis y resumen. Técnica para elaborar una síntesis. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas.

Unidad III. El comentario: estructura y características del comentario. Función e intención comunicativa. Técnicas para elaborar un comentario crítico: la crítica como convergencia, la crítica como discrepancia. Citas de autoridad: elaboración de citas y referencias. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas. 9

Unidad III. El comentario: estructura y características del comentario. Función e intención comunicativa. Técnicas para elaborar un comentario crítico: la crítica como convergencia,



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



la crítica como discrepancia. Elaboración de citas y referencias. Ejercicios prácticos. Asignación de tareas.

Unidad III. Proceso de composición escrita: planificación del texto, textualización. Escogencia y discusión del texto para la elaboración del comentario.

Actividad evaluativa N° 3 (20Ptos.) 10 Unidad III. Primera revisión del comentario (1): Revisión, autorevisión y corrección del comentario, aspectos de la revisión del comentario. La revisión del contenido: el desarrollo de las ideas, coherencia y cohesión, reformulación de ideas. La revisión de la estructura textual. La revisión de la forma y el estilo: elementos oracionales, orden, extensión del período oracional, relaciones de concordancia, manejo del léxico, signos de puntuación, ortografía, uso de elementos cohesivos (ubicación de conectores). Rescritura del texto. Unidad III. Primera revisión del comentario (2): Revisión, autorevisión y corrección del comentario, aspectos de la revisión del comentario.

Unidad III. Segunda revisión del comentario: Revisión, autorevisión y corrección del comentario, aspectos de la revisión del comentario. Actividad evaluativa N° 4: entrega del comentario crítico (30Ptos.) 12 Discusión de calificaciones y entrega de notas.

#### 11. FUENTES DE INFORMACIÓN:

Alarcos, E. (1994). Gramática de la Lengua Española. Madrid: Espasa- Calpe.

Alvar, M., Castillo, M<sup>a</sup> A., García, J., Jiménez, M. y Medina, A. (1999). Manual de redacción y estilo. Madrid: Istmo. Álvarez, L. (2007). Estrategias para el mejoramiento de la enseñanza de la redacción. Caracas: UPEL, Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.

Álvarez, M. (1993). Tipos de escritos II: exposición y argumentación. Madrid: Arcos Libros.

Álvarez, M. (1993). Tipos de escritos I: Exposición y Argumentación. Madrid: Arcos Libros.

Anscombe, J.C. y Ducrot, O. (1994). La argumentación en la lengua. Madrid: Gredos.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). Las cosas del decir. Barcelona: Ariel.

Camps, A. (1997). "Escribir. La enseñanza y el aprendizaje de la expresión escrita" en Signos, N° 20, Gijón, 1997, págs., 26-27. Carrera, L., Vázquez, M. y Díaz, M. (1999). Técnicas de redacción de investigación documental. Caracas: UCAB.

Carlino, P. (2003) "Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles". EDUCERE, Año 6, N° 20, enero-febrero-marzo.

Cassany, D. (1999). La cocina de la escritura. Barcelona: Anagrama.

Espart, T. (s/f). Los medios de conexión y el párrafo. Mérida: Universidad de los Andes.

Hernández, R. y Navarrete L. (eds.). (2001). Manual de estilo de El Nacional. Caracas: Los libros de El Nacional. Fraca, L. (2000). "La escritura como elemento de mediación en el ser humano". En Candidus. Valencia: CERINED. Montolío, E. (Coord.). (2000). Manual práctico de escritura académica. Vol. I, II y III. Madrid: Ariel.

Núñez, R. y Del Teso E. (1996). Semántica y Pragmática del texto común. Producción y comentario de textos. Madrid: Cátedra.

Océano. (1992). Ortografía práctica. Barcelona: Océano.

Ortega Cañibano, W. (1985). Redacción y composición. Técnicas y prácticas. México: McGraw Hill.

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española. 22<sup>a</sup> edición. Madrid: Espasa-Calpe.



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



Real Academia Española. (2005). Diccionario Panhispánico de dudas. Bogotá: Santillana.  
Real Academia Española. (2010). Ortografía de la Lengua Española. Madrid: Espasa-Calpe.  
Real Academia Española. (2010). Gramática de la Lengua Española. Madrid: Espasa-Calpe.  
Sánchez de Ramírez, I. (1993). Coherencia y órdenes discursivos. Revista Letras No. 50: 61-81. Caracas: Instituto Pedagógico de Caracas. Seco, M. (1998). Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española. 10ª edición. Madrid: Espasa-Calpe. Serafini, Mª T. (1989). Cómo redactar un tema. Barcelona: Paidós.  
Serafini, Mª T. (1994) Cómo se escribe. Barcelona: Paidós.  
Serrano de Moreno, S. y Villalobos, J. (2006). "La argumentación discursiva escrita. Teoría y práctica". Mérida: ULA, Vicerrectorado Académico.  
Universidad Nacional Abierta. (1999). Módulo de Lenguaje I. Caracas: Universidad Nacional Abierta. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2006). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral. FEDEUPEL.  
Vivaldi, Gonzalo. (2003). Curso de redacción. 3ª. edición. Madrid: Paraninfo.

1. DEPARTAMENTO: Formación General y Ciencias Básicas

2. ASIGNATURA: Lenguaje II

3. CÓDIGO DE LA ASIGNATURA: FC-1323

No. de unidades-crédito: 3

No. de horas semanales: Teoría 3 Práctica 1 Laboratorio 0

Requisitos: FC-1321 Lenguaje I

4. FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA DE ESTE PROGRAMA: 2013

5. OBJETIVO GENERAL:

Adquirir habilidades lingüísticas a través de técnicas gramaticales y textuales para el desarrollo y producción de textos ensayísticos.

6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1) Adquirir técnicas y herramientas que permitan la identificación y corrección de problemas ortográficos, gramaticales y de estilo frecuentes en la redacción de textos académicos.

2) Desarrollar habilidades y técnicas de planificación, redacción, revisión y corrección de textos argumentativos atendiendo a las normas de escritura académica.

3) Aplicar las técnicas, estrategias y herramientas de redacción para la elaboración de un ensayo.

7. CONTENIDOS

El curso Lenguaje II es de naturaleza teórica e instrumental, por lo que sus contenidos son teóricoprácticos. Está orientado a la solución de problemas frecuentes en la escritura académica para luego elaborar textos ensayísticos. Al ordenar los temas, se ha intentado ser coherente con la práctica pedagógica que integra la gramática oracional y la gramática textual como estrategias didácticas para la producción escrita; por esta razón, están ordenados partiendo del nivel léxico-oracional (gramatical) hasta llegar al nivel textual (discursivo). Estos contenidos no deben ser abortados de manera fragmentaria, aunque





UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



pertenecen a diferentes niveles de la lengua, funcionan de manera interdependiente y simultánea en el proceso de producción escrita.

Unidad I: Problemas ortográficos gramaticales y de estilo frecuentes en la redacción de textos académicos.

1) Usos inadecuados y abuso del relativo: los pronombres relativos, usos de los pronombres relativos según el tipo de antecedente. Usos inadecuados: el “que galicado”, el “que” ambiguo, uso no posesivo del relativo “cuyo”, uso ambiguo del posesivo “cuyo”, uso no personal del relativo “quien”, abuso del relativo. Procedimientos lingüísticos para corregir o suprimir frases con relativos.

2) La estructura oracional. La oración trunca: estructura básica de la oración. Criterios para que un enunciado sea considerado una oración. Aspectos en la construcción de segmentos textuales: extensión de la oración, orden de las ideas. Problemas en la construcción oracional: la oración trunca, causas de las oraciones truncas. Procedimientos lingüísticos para corregir oraciones truncas.

3) Repetición e imprecisión léxica: la repetición léxica. Procedimientos léxicos y gramaticales para evitar la repetición léxica: omisión, sustitución anafórica, sustitución sinonímica. La imprecisión léxica: uso superfluo de algunos verbos. Palabras comodines: uso y abuso de las palabras “cosa”, “algo”, “eso” y “esto”. Rodeos verbales, frases hechas y lugares comunes. Procedimientos léxicos y gramaticales para lograr la precisión léxica.

4) Otros problemas gramaticales y de estilo errores frecuentes: 1) revisión de las nuevas reglas de la ORTOGRAFÍA DEL ESPAÑOL (2010) de la RAE. 2) Locuciones que deben evitarse. 3) Uso inadecuado de algunas frases y palabras. 4) Pluralización del verbo haber. 5) Uso inadecuado del gerundio, 6) Problemas con la conjunción subordinante que: “queísmo” y “dequeísmo”, 7) oralidad en la escritura.

Unidad II: Planificación, redacción y revisión de textos ensayísticos

5) Uso de marcadores textuales y conectores: usos de los marcadores textuales y conectores más frecuentes. Usos y funciones de los diferentes tipos de marcadores textuales y conectores según el tipo de párrafo.

6) Tipología textual. Textos explicativos y argumentativos: el texto y sus características y elementos esenciales (la coherencia y cohesión). Las secuencias textuales. Tipos de textos. El texto explicativo y el texto argumentativo.

7) Planificación, organización y estructura textual. Composición del discurso escrito: La composición como actividad estratégica y autorregulada. Etapas de la escritura. Conocimientos previos para escribir. Planificación textual: definición del contexto textual (intención comunicativa, relación entre los interlocutores, estilo discursivo). La documentación, la producción y generación de ideas, la ordenación de las ideas: el esquema. Elaboración de esquemas de planificación. Organización textual: introducción, desarrollo del texto, conclusión.

8) Composición de textos argumentativos: intención discursiva, adecuación contextual. Temática (asunto polémico), búsqueda, localización y procesamiento de información relacionada con el problema, evaluación del problema. Estructura de un texto argumentativo (el exordio-tesis-argumentos): formatos de realización. Redacción de la postura personal: estrategias discursivas (definición, reformulación, clasificación, ejemplificación, ironía, sarcasmo, metáforas, preguntas retóricas, citas de autoridad,



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



antecedentes históricos, entre otras). Estrategias de justificación argumentativa que apelan a la razón y al sentimiento.

9) La revisión y corrección textual: aspectos a revisar y corregir. La revisión del contenido: el desarrollo de las ideas, coherencia y cohesión, reformulación de ideas. La revisión de la estructura textual. La revisión de la forma y el estilo: elementos oracionales, orden, extensión del período oracional, relaciones de concordancia, manejo del léxico, signos de puntuación, ortografía, uso de elementos cohesivos (ubicación de conectores). Rescritura del texto.

UNIDAD III: El ensayo

10) El ensayo: características y estilo del ensayo. Intención y función discursiva del ensayo. Tipos de ensayo: literario, científico argumentativo, filosófico, reflexivo, crítico. Estructura del ensayo según su tipo: exordio-tesis-antítesis-síntesis-desarrollo-cierre-conclusión-síntesis. La temática: búsqueda, localización y procesamiento de la información relacionada con el problema, evaluación del problema planteado a partir de perspectivas contrarias, elaboración de esquemas

Página 3 de 5

de planificación contentivos de tesis, argumentos y estrategias de justificación de mayor pertinencia. La crítica como convergencia, la crítica como discrepancia: fundamentación de la posición propia y contrargumentación, estrategias discursivas, estrategias de justificación argumentativa que apelan a la razón. Recomendaciones para la elaboración del ensayo

11) Elaboración de la bibliografía e incorporación de citas y pie de página: Reglas de la American Psychological Association (APA) (Asociación Americana de Psicología) para la organización de las referencias bibliohemerográficas. Citas de autoridad: las citas y referencias. Incorporación de notas al pie de página o al final. Formato del texto impreso según las normas de escritura académica.

12) Revisión del ensayo: Autorevisión y corrección del ensayo, aspectos de la revisión del ensayo. La revisión del contenido: el desarrollo de las ideas, coherencia y cohesión, reformulación de ideas. La revisión de la estructura textual. La revisión de la forma y el estilo: elementos oracionales, orden, extensión del período oracional, relaciones de concordancia, manejo del léxico, signos de puntuación, ortografía, uso de elementos cohesivos (ubicación de conectores), el formato del texto (interlineado, márgenes, tamaño del papel, uso de los recursos gráficos). Rescritura del texto.

9. ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN: El plan de evaluación se establecerá tomando como referencia la escala de 1 a 100 puntos. La evaluación será por proceso y producto; lo cual implica que se harán estimaciones formativas y sumativas, todas ellas en consonancia con los objetivos específicos y presentarán un grado de dificultad progresivo. Las sumativas constarán de cuatro evaluaciones (semanas: 4, 7, 9 y 11), estas deberán ser individuales (sin excepción), escritas en el aula y tendrán una ponderación no mayor de 30 puntos. Las formativas, por su parte, se harán durante todo el trimestre e incluirán la participación en clase, las asignaciones, actividades en el aula, los ejercicios prácticos y papeles de trabajo. Las evaluaciones se regirán por las siguientes pautas:

- Actividad evaluativa N° 1 (20 Ptos.): examen parcial al finalizar la Unidad I: hoja de ejercicios de corrección textual.



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



- Actividad evaluativa N° 2 (25Ptos.): examen parcial al finalizar la Unidad II: composición escrita y corrección textual.
- Actividad evaluativa N° 3 (25Ptos.): examen parcial al finalizar el tema I de la Unidad III: elaboración de un esbozo de un ensayo sobre un tema propuesto por el profesor(a), luego de una investigación documental y una discusión en clase.
- Actividad evaluativa final (30Ptos.): entrega de un ensayo: elaboración de un ensayo en formato impreso sobre el tema propuesto (debe ser mismo tema propuesto para la actividad evaluativa)

8. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, DIDÁCTICAS O DE DESARROLLO DE LA ASIGNATURA: La asignatura Lenguaje II está suscrita en los enfoques cognoscitivo y constructivista de la educación, a fin de que sea dinámica y participativa. La metodología a utilizar será teórico-práctica; por ello, es necesaria la aplicación de estrategias didácticas para la planificación, redacción, revisión y corrección de textos. Los contenidos que implican explicaciones teóricas específicas deben relacionarse con la ejercitación y el desarrollo de las habilidades escriturales, con énfasis en el proceso y en el producto. En cada clase o asesoría, el docente se dedicará a la revisión de otros aspectos gramaticales y ortográficos específicos, de acuerdo con las necesidades de cada grupo. Se debe estimular al estudiante al hábito de la lectura y escritura a través de la redacción de textos cortos semanales. Esta práctica se deberá acompañar pedagógicamente a través de asesorías, con la finalidad de afianzar el proceso de alfabetización académica. De igual modo, se propone la selección de un conjunto de textos, especialmente de tipo argumentativo, para su lectura, interpretación y discusión.

Página 4 de 5

N° 3) por el profesor(a), luego de una investigación documental y discusión en clase. (Se sugiere que la elaboración de este ensayo implique un proceso de planificación previa supervisada, de modo que el estudiante experimente la escritura como un proceso que exige preparación cuidadosa).

Se sugiere definir y precisar previamente los criterios que se aplicarán en las evaluaciones, ajustados a los objetivos y finalidad del programa. Asimismo, se recomienda la revisión de estas, su lectura crítica y reescritura como parte del proceso de enseñanza.

10. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN: El cronograma propuesto es una secuencia temporal flexible del proceso de desarrollo de las actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Se orienta al estudiante y al docente sobre el desarrollo de la asignatura en el tiempo. Deben expresarse cronológicamente las actividades que se realizarán cada semana: estrategias didácticas, estrategias de evaluación y actividades especiales, entre otros. El cronograma puede adecuarse a los factores que inciden sobre las actividades de la asignatura.

SEMANA

CONTENIDOS

1 Introducción: presentación del grupo y de la asignatura. Estrategias de evaluación. Discusión del plan de evaluación.

Unidad I, Tema 1: Usos inadecuados y abuso del relativo. Ejercicios prácticos.

2 Unidad I, tema 3: La estructura oracional. La oración trunca. Ejercicios prácticos.

Unidad I, tema 4: Repetición e imprecisión léxica. Ejercicios prácticos.



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



3 Unidad I, tema 5: Otros problemas gramaticales y de estilo errores frecuentes. Ejercicios prácticos.

Unidad I, tema 5 (continuación): Otros problemas gramaticales y de estilo errores frecuentes.

4 Actividad evaluativa N° 1 (20 Ptos.).

Unidad II, tema 6: Uso de marcadores textuales y conectores. Ejercicios prácticos.

5 Unidad II, tema 7: Tipología textual. Textos explicativos y argumentativos. Ejercicios prácticos.

Unidad II, tema 8: Planificación, organización y estructura textual. Composición del discurso escrito. Ejercicios prácticos.

6 Unidad II, tema 8 (continuación): Planificación, organización y estructura textual. Composición del discurso escrito. Ejercicios prácticos.

Unidad II, tema 9: Composición de textos argumentativos. Ejercicios prácticos.

7 Unidad II, tema 9 (continuación): Composición de textos argumentativos. Ejercicios prácticos.

Unidad II, tema 10: La revisión y corrección textual. Ejercicios prácticos.

8 Actividad evaluativa N° 2 (25Ptos.).

Unidad III, tema 11: El ensayo. Ejercicios prácticos.

9 Unidad III, tema 11(continuación): El ensayo. Ejercicios prácticos.

Actividad evaluativa N° 3 (25Ptos.).

10 Unidad III, tema 12: Elaboración de la bibliografía e incorporación de citas y pie de página. Ejercicios prácticos.

Unidad III, tema 13: Revisión del ensayo (primera revisión).

11 Unidad III, tema 13: Revisión del ensayo (segunda revisión).

Actividad evaluativa N° 4: entrega del ensayo (30Ptos.).

12 Discusión y entrega de calificaciones.

#### 11. FUENTES DE INFORMACIÓN:

Alarcos, E. (1994). Gramática de la Lengua Española. Madrid: Espasa- Calpe.

Alvar, M., Castillo, M<sup>a</sup> A., García, J., Jiménez, M. y Medina, A. (1999). Manual de redacción y estilo. Madrid: Istmo. Álvarez, L. (2007). Estrategias para el mejoramiento de la enseñanza de la redacción. Caracas: UPEL, Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.

Álvarez, M. (1993). Tipos de escritos II: exposición y argumentación. Madrid: Arcos Libros.

Álvarez, M. (1993). Tipos de escritos I: Exposición y Argumentación. Madrid: Arcos Libros.

Anscombe, J.C. y Ducrot, O. (1994). La argumentación en la lengua. Madrid: Gredos.

Arenas, M. (1997). Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto ensayístico. Cuenca: ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). Las cosas del decir. Barcelona: Ariel.

Camps, A. (1997). "Escribir. La enseñanza y el aprendizaje de la expresión escrita" en Signos, N° 20, Gijón, 1997, págs., 26-27. Carrera, L., Vázquez, M. y Díaz, M. (1999).

Técnicas de redacción de investigación documental. Caracas: UCAB.



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



- Carlino, P. (2003) “Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles”. EDUCERE, Año 6, N° 20, enero-febrero-marzo.
- Cassany, D. (1999). La cocina de la escritura. Barcelona: Anagrama.
- Espart, T. (s/f). Los medios de conexión y el párrafo. Mérida: Universidad de los Andes.
- Hernández, R. y Navarrete L. (eds.). (2001). Manual de estilo de El Nacional. Caracas: Los libros de El Nacional.
- Fraca, L. (2000). “La escritura como elemento de mediación en el ser humano”. En Candidus. Valencia: CERINED.
- Montolío, E. (Coord.). (2000). Manual práctico de escritura académica. Vol. I, II y III. Madrid: Ariel.
- Océano. (1992). Ortografía práctica. Barcelona: Océano.
- Ortega Cañibano, W. (1985). Redacción y composición. Técnicas y prácticas. México: McGraw Hill.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española. 22ª edición. Madrid: Espasa-Calpe.
- Real Academia Española. (2005). Diccionario Panhispánico de dudas. Bogotá: Santillana.
- Real Academia Española. (2010). Ortografía de la Lengua Española. Madrid: Espasa-Calpe.
- Real Academia Española. (2010). Gramática de la Lengua Española. Madrid: Espasa-Calpe.
- Russotto, R. (1989). “La técnica del ensayo: un instrumento para la enseñanza de la redacción. Letras N° 46.
- Sánchez de Ramírez, I. (1993). Coherencia y órdenes discursivos. Revista Letras No. 50: 61-81. Caracas: Instituto Pedagógico de Caracas.
- Seco, M. (1998). Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española. 10ª edición. Madrid: Espasa-Calpe.
- Serafini, Mª T. (1989). Cómo redactar un tema. Barcelona: Paidós.
- Serafini, Mª T. (1994) Cómo se escribe. Barcelona: Paidós.
- Serrano de Moreno, S. y Villalobos, J. (2006). "La argumentación discursiva escrita. Teoría y práctica". Mérida: ULA, Vicerrectorado Académico.
- Universidad Nacional Abierta. (1999). Módulo de Lenguaje I. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2006). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral. FEDEUPEL.
- Vivaldi, Gonzalo. (2003). Curso de redacción. 3ª. edición. Madrid: Paraninfo.

### ANEXO 3

#### Informe

“Revisión de la prosecución de estudios de los invitados CIU-Litoral carreras cortas y su relación con la posición obtenida en el proceso de admisión”

#### Introducción

El Reglamento de Administración de estudios del Ciclo de Iniciación Universitaria, aprobado en el consejo directivo 04 de julio del 2012, señala:

**Artículo 4.-** El Consejo Directivo establecerá, para cada Sede, el número de aspirantes invitados a participar en el Ciclo, así como los criterios que consideren apropiados para



garantizar la equidad en la selección de los aspirantes que hayan presentado el examen de admisión de la Universidad.

Por esta razón se le solicitó al Decanato realizar un estudio del rendimiento de los estudiantes del CIU-Litoral motivado por el bajo número de aprobados de este programa, para determinar así la relación entre esta incidencia y el Criterio de admisión actual.

Desde sus inicios, se estableció como criterio de admisión que el invitado al CIU-Litoral fuese exclusivamente egresado de una institución del Estado Vargas. El presente análisis estadístico intenta evaluar la relación entre este criterio y la prosecución académica de los estudiantes.

El análisis está compuesto por 3 estudios, las conclusiones generales y dos anexos. En ellos se tomaron como muestra los datos de las cohortes del 2008 al 2011, salvo en el primer estudio al que se le incluyeron algunos datos del 2012.

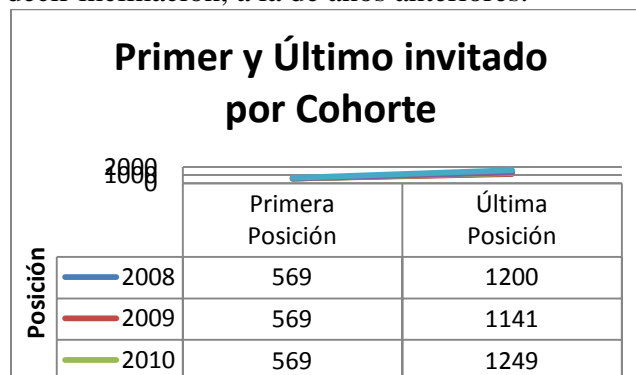
### Estudio 1:

#### Población Invitada al CIU y su posición en el examen de admisión

La siguiente tabla muestra datos del proceso admisión para carreras cortas del 2008 al 2012. Iremos guiando el estudio seleccionando algunas columnas de ella.

Cohorte	Preinscritos	Admitidos	Inscritos	CIU				
				Invitados	Primera Posición <sup>1</sup>	Última Posición <sup>2</sup>	Inscritos	Aprobados
2008	3635	566	465	310	569	1200	258	129
2009	3740	567	399	224	569	1141	171	80
2010	3080	566	400	254	569	1249	179	76
2011	2807	567	421	231	568	1331	181	78
2012	3101	646	356	265	647	1622	169	- <sup>3</sup>

La diferencia entre las posiciones del primer y último invitado por cohorte se ha ido incrementando. Por esta razón en el siguiente gráfico la recta que representa al 2012 tiene mayor pendiente, es decir inclinación, a la de años anteriores.



<sup>1</sup> Primera posición del estudiante invitado al CIU, según el proceso de admisión interno de la USB.

<sup>2</sup> Última posición del estudiante invitado al CIU, según el proceso de admisión interno de la USB.

<sup>3</sup> La cohorte 2012 no ha culminado el CIU para la fecha en que se realizó el estudio.

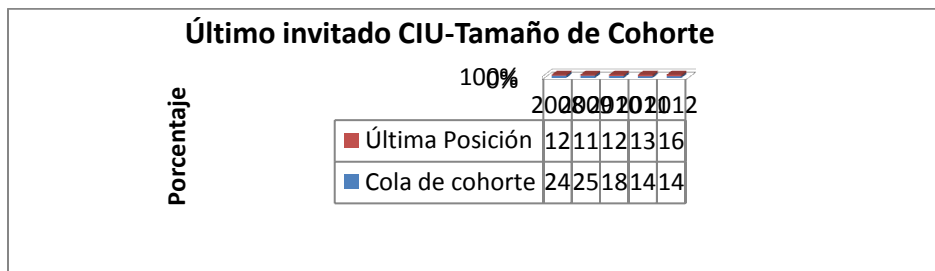


UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



La última posición por cohorte ha ido aumentando, si la comparamos con el tamaño de la cohorte. El siguiente gráfico compara el tamaño de la población que se encuentra sobre el último invitado y la que queda por debajo de éste, ordenados todos por la posición obetnida en el proceso de admisión.



Definamos el **rango de búsqueda** como la diferencia entre la primera posición y la última de los estudiantes invitados. La porción representada en **rojo** contiene a los admitidos al pregrado y la población en el rango de búsqueda donde se obtuvieron los invitados al CIU. Representado en **azul** queda el complemento de la población anterior, según el número de inscritos. En la tabla que aparece a continuación, puede verse el porcentaje de la porción roja de los preinscritos.

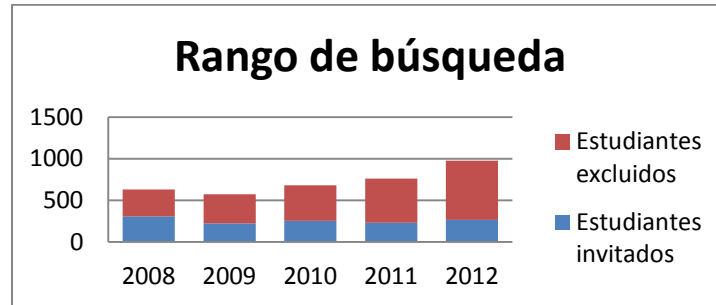
Cohorte	Preinscritos	Última Posición	Porcentaje
2008	3635	1200	33,01 %
2009	3740	1141	30,51 %
2010	3080	1249	40,55 %
2011	2807	1331	47,42 %
2012	3101	1622	52,31 %

Efectivamente, como habíamos afirmado, la población que se debe recorrer para seleccionar a los invitados ha ido en aumento. Revisemos la longitud del rango de búsqueda por cohorte.

Cohorte	Invitados CIU	Primera Posición	Última Posición	Rango de búsqueda	Número de estudiantes excluidos del CIU
2008	310	569	1200	631	321
2009	224	569	1141	572	348
2010	254	569	1249	680	426
2011	231	568	1331	763	532
2012	265	647	1622	975	710

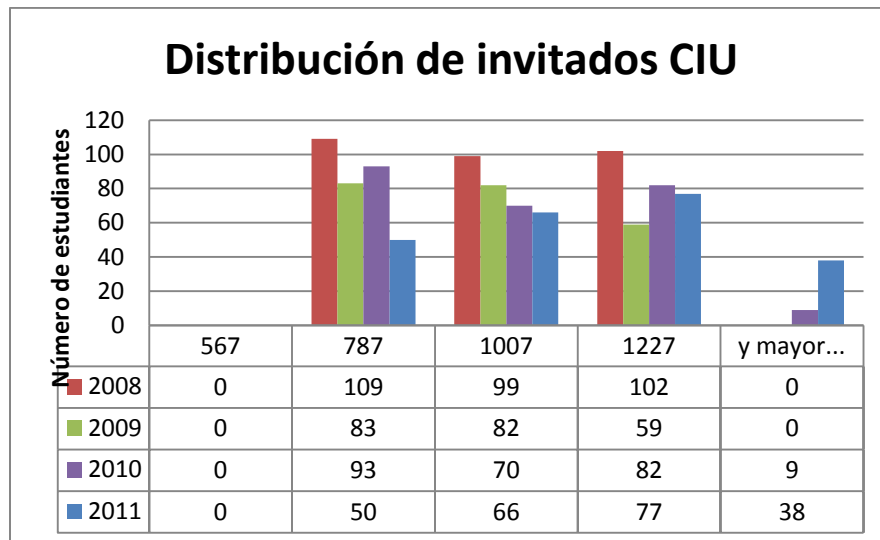


Este rango nos permite comparar la población de invitados con la población de excluidos de nuestro programa. En la siguiente gráfica se muestra como en *las últimas cohortes se ha tenido que ampliar la búsqueda*, alcanzando en el 2012 a 975 aspirantes. Como consecuencia de esto, *la población de aspirantes excluidos también se ha incrementado*.



Se consideró el rango de búsqueda del 2008 al 2011<sup>4</sup> para establecer un intervalo promedio de búsqueda. Este rango promedio fue dividido en 3 partes, cada una de ellas de 220 estudiantes, es decir:

- Primera parte: de 567 al 787
- Segunda parte: de 788 al 1007
- Tercera parte: de 1008 al 1227
- “mayor que”.



El criterio actual permite que tengamos situaciones como esta:

<sup>4</sup> El 2012 no se comparó en esta tabla, pues no contábamos con las posiciones de los invitados al CIU para esta cohorte.

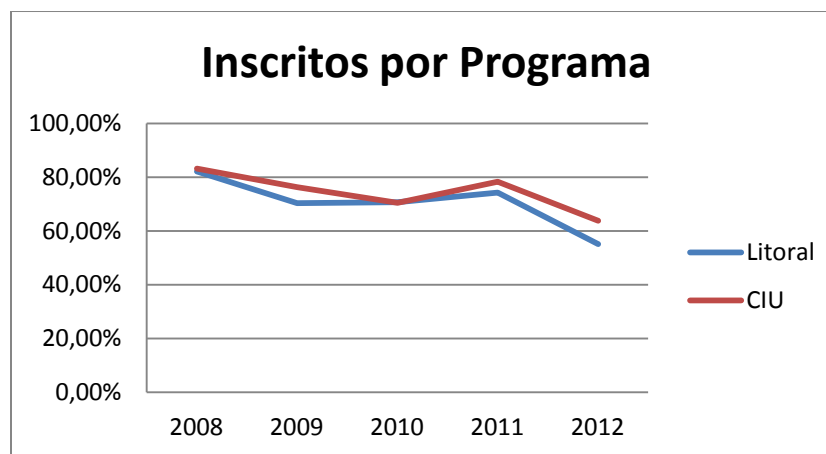




- En el 2008, la cantidad de aspirantes que se tomaron por cada clase fueron similares.
- En el 2011, la tercera clase tiene un número mayor de estudiantes que las clases anteriores.
- El rango de búsqueda se ha ampliado, como habíamos visto anteriormente. En el 2011, los invitados se completaron con 38 aspirantes (16,45%) cuyas posiciones eran superiores al promedio de los últimos invitados de años anteriores.
- Como los tres rangos se establecieron con 220 estudiantes se puede observar también que el número de excluidos por intervalo ha aumentado al tener que ampliar el rango de búsqueda. En el 2012 el grupo de excluidos más grande se concentra en las posiciones más cercanas al punto de cohorte (primer intervalo).

Una última observación a los datos nos permite decir que *el porcentaje de inscritos en el CIU es mayor que el porcentaje de inscritos por examen de admisión en la Sede del Litoral*, salvo en el año 2010. Esto se puede ver en la siguiente tabla y el siguiente gráfico.

Cohorte	Admitidos	Inscritos Litoral	Porcentaje de inscritos	Invitados	Inscritos CIU	Porcentaje de inscritos
2008	566	465	82,15%	310	258	83,22%
2009	567	399	70,37%	224	171	76,33%
2010	566	400	70,67%	254	179	70,47%
2011	567	421	74,25%	231	181	78,35%
2012	646	356	55,10%	265	169	63,77%



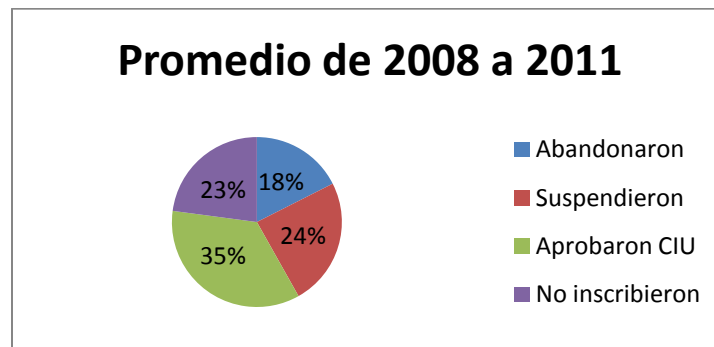


## Estudio 2: Rendimiento en el CIU

Para el siguiente estudio se consideró la **población invitada** al CIU-Litoral (carreras cortas) para las Cohortes 2008 al 2011 descrita según las siguientes características:

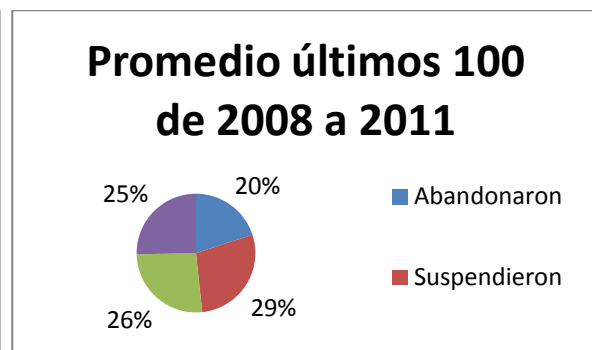
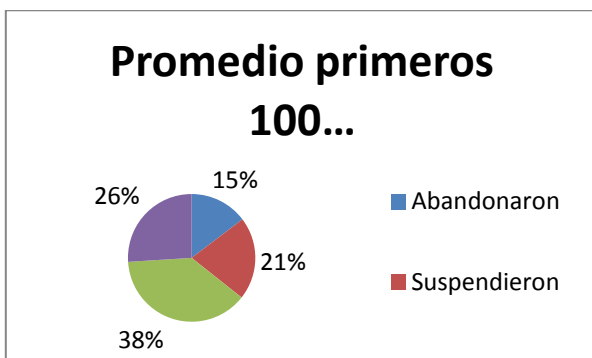
- Abandonaron<sup>5</sup>
- Suspendieron<sup>6</sup>
- Aprobaron CIU<sup>7</sup>
- No inscribieron

Para cada Cohorte se estudiaron los porcentajes de estudiantes en cada categoría. Con los invitados al CIU ordenados según la posición obtenida en el proceso de admisión USB, se compararon las mismas características restringiéndonos a los primeros 100 y los últimos 100 invitados de la misma cohorte. Los gráficos por cohorte se pueden ver en el Anexo I. A continuación se muestra un gráfico resumen con el promedio de todas las cohortes y la comparación hecha con los primeros 100 y los últimos 100.



Primeros 100

Últimos 100



De estos gráficos y los de cada cohorte, del anexo I, observamos lo siguiente:

<sup>5</sup> Un estudiante se dice que abandonó, si en el último trimestre inscrito obtuvo todas las asignaturas con 1.

<sup>6</sup> Se dice que estudiante suspendió, si no cumplió con el régimen de permanencia (ver el Reglamento de administración de estudios del CIU <http://www.cenda.usb.ve/reglamentos/ver/300>).

<sup>7</sup> El estudiante aprueba el CIU cuando termina los tres trimestres cumpliendo lo establecido en el régimen de permanencia.



- El promedio de estudiantes **no inscritos** es de 23% con la mayor población de no inscritos en el 2010 con 29% y la menor en el 2008 de 17%.
- El promedio de **suspensión** durante programa CIU es de 24,30 %. Este valor es similar en las cohortes 2008 al 2010, salvo en la cohorte 2011 que llegó a un 27%.
- El promedio de **abandono** del CIU es de 17,55%. Todas las cohortes tienen valores entre 17 y 18%.
- El promedio de **aprobados** es de 35,25%. El mínimo porcentaje de aprobados se alcanzó en 2010, de un 30%, en cambio el máximo lo tiene el 2008 con 41%.
- Cuando realizamos **comparaciones** entre las cohortes, con **los primeros 100** y **los últimos** podemos concluir:
  - *El porcentaje de estudiantes que suspendieron es superior en los últimos 100 invitados para cada cohorte.*
  - *El porcentaje de estudiantes aprobados es mayor en los primeros 100 invitados para cada cohorte.*

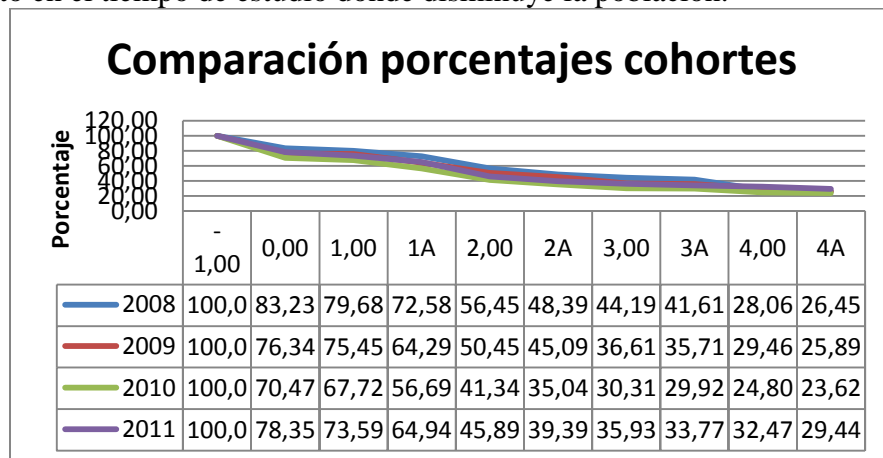
Estas observaciones también se aprecian en los gráficos de promedios que están en este estudio.

### Estudio 3:

#### Prosecución del estudiante CIU y su relación con la posición en el proceso de admisión

Para este estudio se diseñaron unas etiquetas que representan el tiempo de permanencia de la población **invitada** al CIU-Litoral (carreras cortas) a lo largo del año en el CIU y su continuidad en el pregrado. Las etiquetas fueron ideadas de manera tal que se reflejara en ellas el tiempo que un estudiante estuvo en la universidad. De este modo, un estudiante con una etiqueta mayor estuvo más tiempo en la USB que el resto de aquellos con etiquetas anteriores.

En el siguiente gráfico, el eje Y (ordenadas) corresponde a porcentaje de la población y en el eje X (abscisas) se marcan las etiquetas de la leyenda anterior. Cada etiqueta, representa un momento en el tiempo de estudio donde disminuye la población.





UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



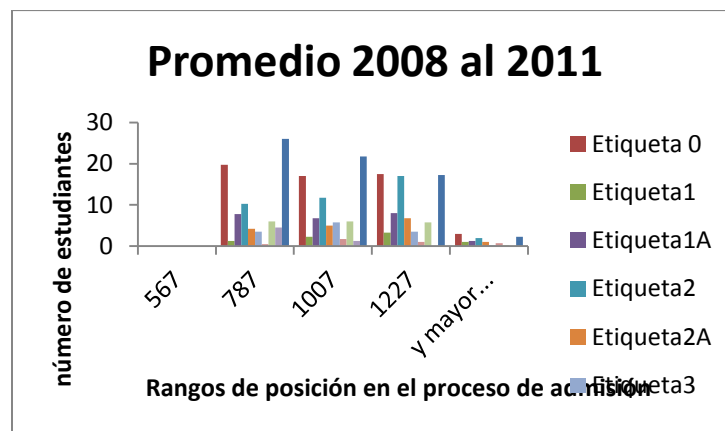
Las etiquetas -1 y 0 se utilizan para invitados al CIU, mientras que del 1 al 3 A son estudiantes del ciclo. Cuando el estudiante con la etiqueta 4 y 4 A corresponde a aquel que habiendo aprobado el CIU quedó fuera de la universidad, el que tiene etiqueta 4 por ser suspendido en el pregrado y el de 4 A por no inscribirse en el ciclo básico. La última columna de la tabla se refiere al porcentaje de estudiantes regulares en el pregrado para el momento de la recolección de los datos.

Queremos observar que por lo complejo de nuestra universidad, el **estudiante regular** fue definido de una manera muy amplia. En este grupo incluimos a los estudiantes activos, graduados, estudiantes en período de prueba y con su último trimestre inscrito retirado.

Por esta razón *debemos ver con detenimiento los datos de la cohorte 2011*. Aunque el porcentaje de estudiantes regulares es superior a los de las otras cohortes, estos estudiantes tienen sólo un trimestre en la universidad. De los 68 estudiantes, que actualmente cursan su segundo trimestre, 25 de ellos están en período de prueba.

Es claro que la población disminuye durante su permanencia en la universidad, nuestro interés es ver si existe alguna relación entre la posición obtenida en el proceso de admisión y el tiempo que el estudiante está en la universidad. Para ello presentamos dos gráficos donde colocamos el número de estudiantes según la posición obtenida en el examen de admisión.

Similar al Estudio 1, se utilizó el rango de búsqueda promedio y la partición en tres intervalos, según la posición obtenida en el proceso de admisión. Los siguientes gráficos representan el **promedio del número de estudiantes por cada etiqueta y su distribución en las tres clases**. Los gráficos por cohorte fueron colocados en el Anexo II.



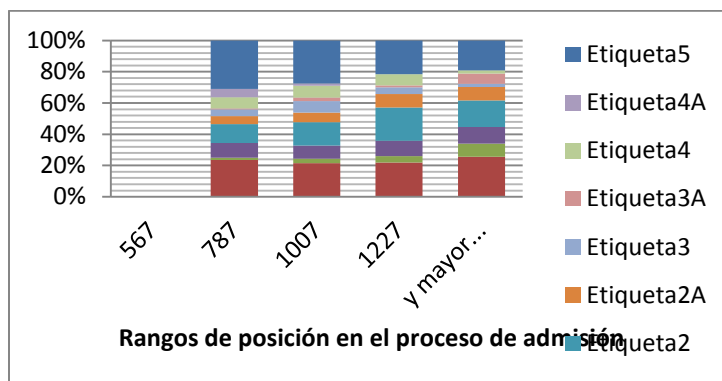
Note que la Etiqueta 5, número de estudiantes regulares provenientes del CIU, es más grande en el primer intervalo y representa la etiqueta más grande de todas. Es decir, el número promedio de estudiantes regulares es superior a 25 en el primer rango, a partir del segundo intervalo el número de estudiantes regulares va disminuyendo.

Es cierto que el número de estudiantes por rango es diferente. Por esta razón, comparamos cuál es la proporción de cada etiqueta, según los estudiantes por clase. Esta comparación se puede ver en el siguiente gráfico.



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



De nuevo, la etiqueta 5 en el primer intervalo representa más del 30% de los estudiantes de esa clase. Este gráfico nos hace concluir que *parte de la población del primer rango, consigue una mayor duración de los estudiantes en la universidad.*

Se pueden hacer más observaciones de ambos gráficos:

- El número promedio de estudiantes que deciden no inscribirse es similar en los rangos, superior al 20%.
- El número de estudiantes que suspende el segundo trimestre del CIU (etiqueta 2) es mayor en el tercer rango, con 17 estudiantes, y ocupa cerca del 20% de la población de este trozo.
- La población representada en la Etiqueta 4 A (estudiantes que aprobando el CIU no inscribe el ciclo básico en el Litoral) representa el 5% que está en el primer intervalo. Como dato adicional, de los archivos del Anexo II, en la cohorte 2011 la etiqueta 4 A obtuvo el 14% en el mismo rango. En los años 2009 a 2011, los estudiantes con esta etiqueta se concertaron en el primer intervalo, mientras en el 2008 lo hicieron en el segundo intervalo.

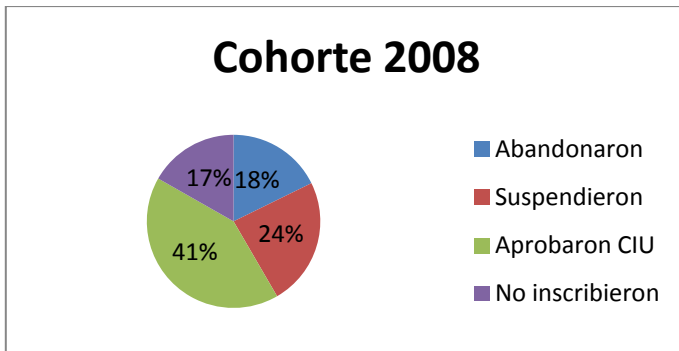
### Conclusiones generales

- La diferencia entre las posiciones del primer y último invitado por cohorte se ha ido incrementando. Además, la última posición por cohorte ha ido aumentando no solo en número sino en proporción cuando la comparamos con el tamaño de la cohorte.
- El rango de búsqueda ha ido aumentando para poder cumplir con la lista de invitados según el criterio actual. Por esta razón, la población de aspirantes excluidos también se ha incrementado.
- El porcentaje de inscritos en el CIU es mayor que el porcentaje de inscritos por examen de admisión en la Sede del Litoral, salvo en el año 2010.
- El porcentaje de estudiantes que suspendieron el CIU es superior en los últimos 100 invitados para cada cohorte.
- El porcentaje de estudiantes aprobados del CIU es mayor en los primeros 100 invitados para cada cohorte.



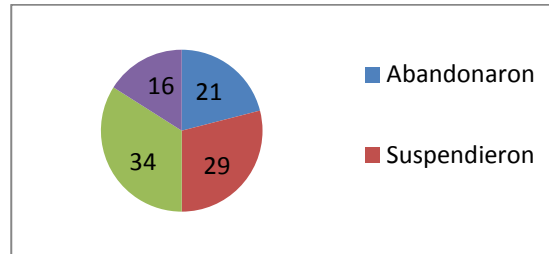
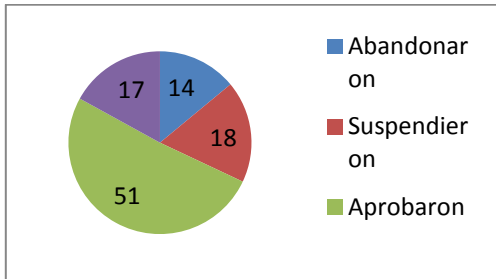
- El número de estudiantes regulares provenientes del CIU, es más grande en el primer intervalo, según la partición expuesta anteriormente.
- El número de invitados que no se inscriben es similar en todo el rango de búsqueda.
- Los estudiantes que aprobando el CIU no inscriben el ciclo básico en el Litoral tienen posiciones cercanas (menos de 220 aspirantes) del punto de cohorte.

ANEXO I  
Estudio 2: Población Invitada CIU

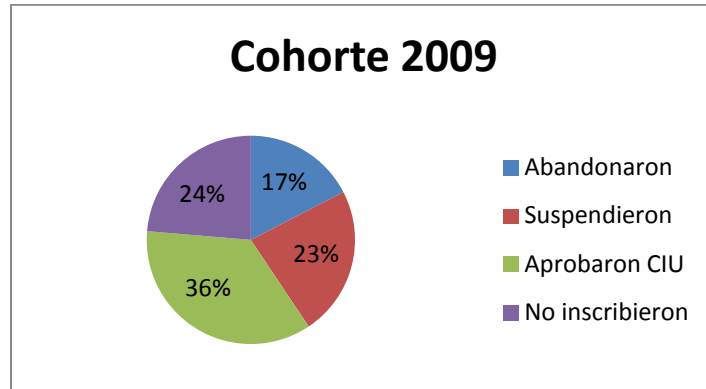


Primeros 100

Últimos 100

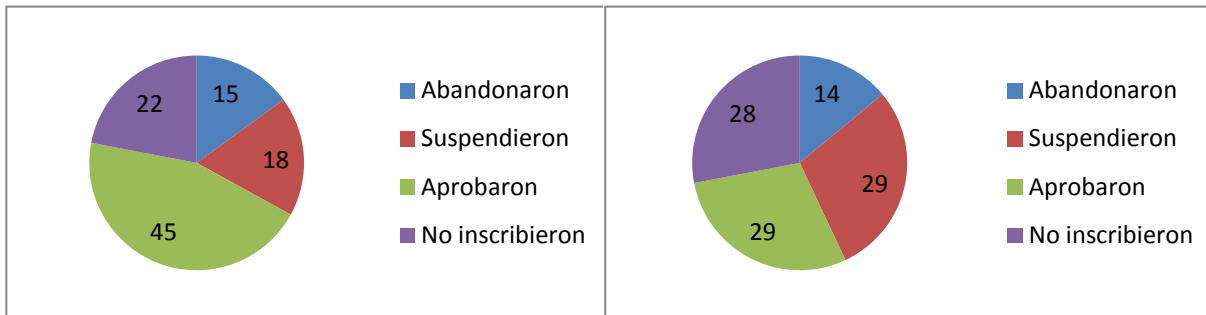


	No inscribieron	Suspendieron	Abandonaron	Aprobaron
Total	17%	24%	18%	41%
Primeros 100	17%	18%	14%	51%
Últimos 100	16%	29%	21%	34%

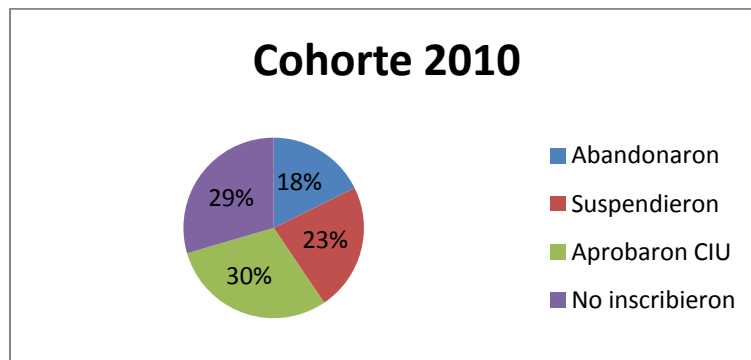


Primeros 100

Últimos 100

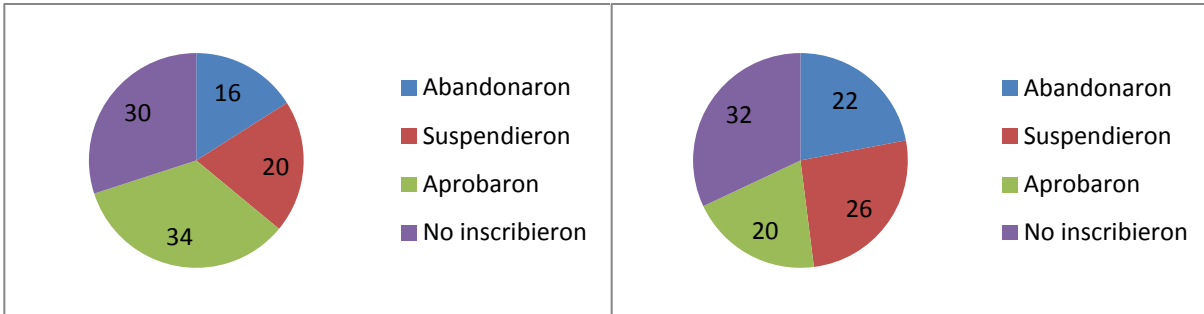


	No inscribieron	Suspendieron	Abandonaron	Aprobaron
Total	24%	23%	17%	36%
Primeros 100	22%	18%	15%	45%
Últimos 100	28%	29%	14%	29%

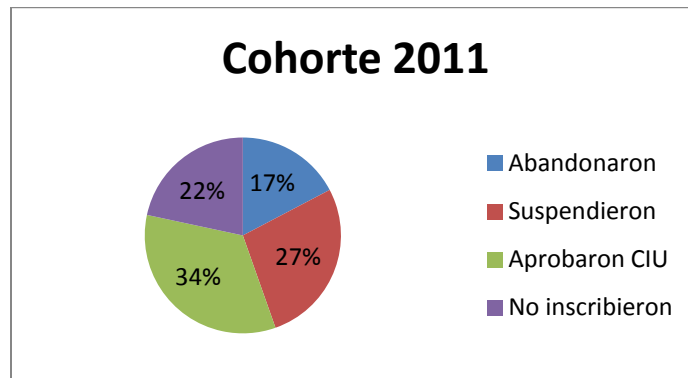


Primeros 100

Últimos 100

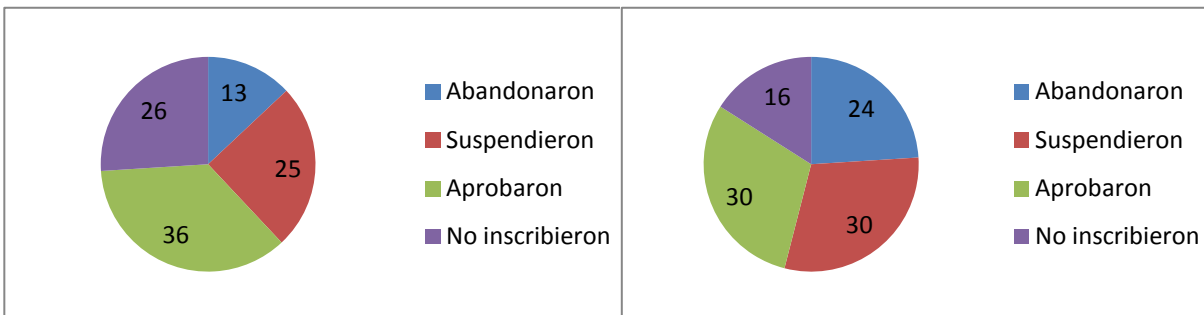


	No inscribieron	Suspendieron	Abandonaron	Aprobaron
Total	29%	23%	18%	30%
Primeros 100	30%	20%	16%	34%
Últimos 100	32%	26%	22%	20%



Primeros 100

Últimos 100



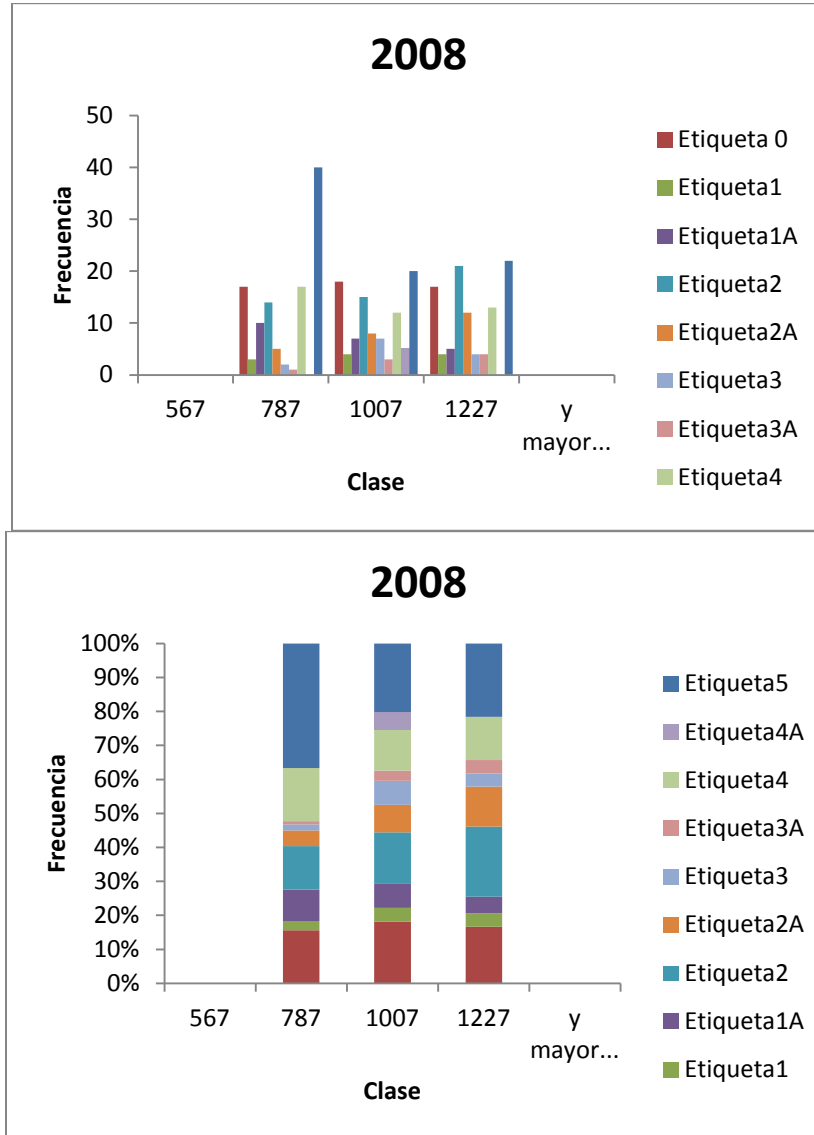
	No inscribieron	Suspendieron	Abandonaron	Aprobaron
Total	22%	27%	17%	34%
Primeros 100	26%	25%	13%	36%
Últimos 100	16%	30%	24%	30%

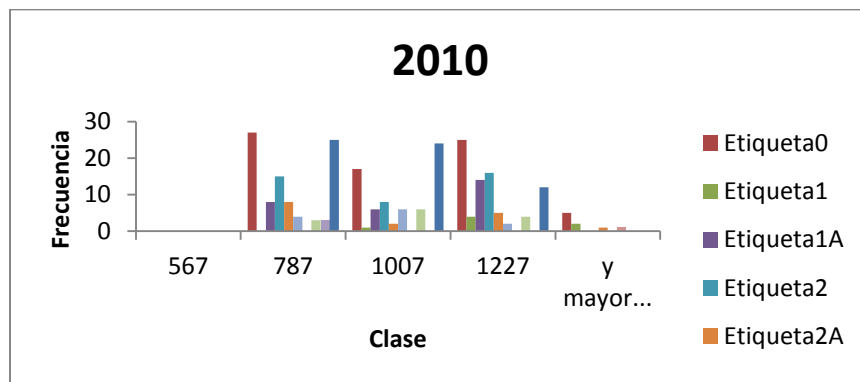
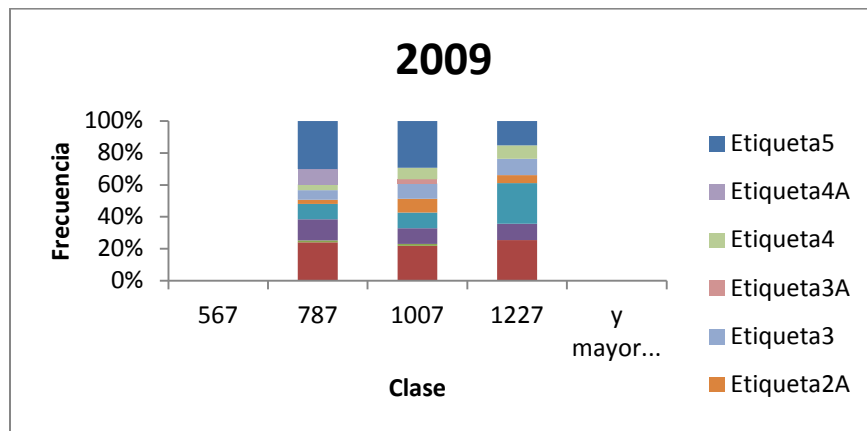
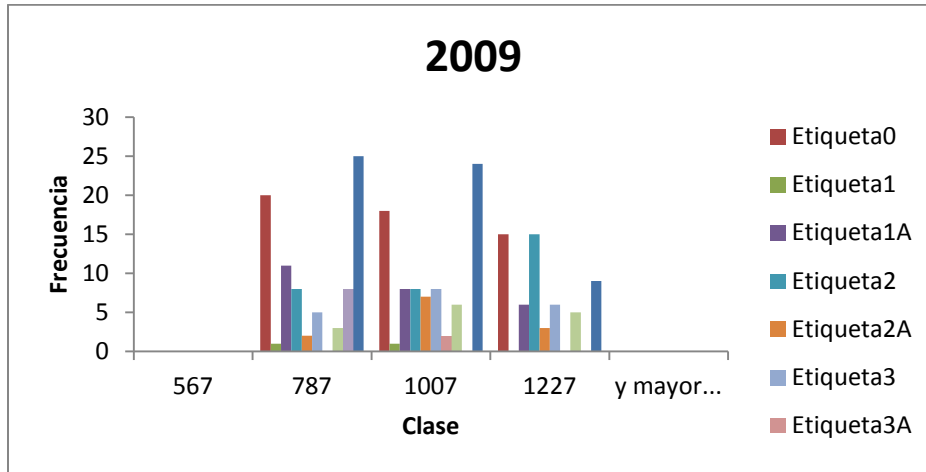


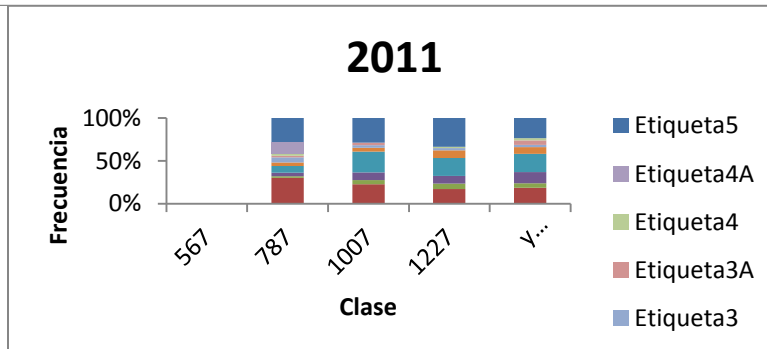
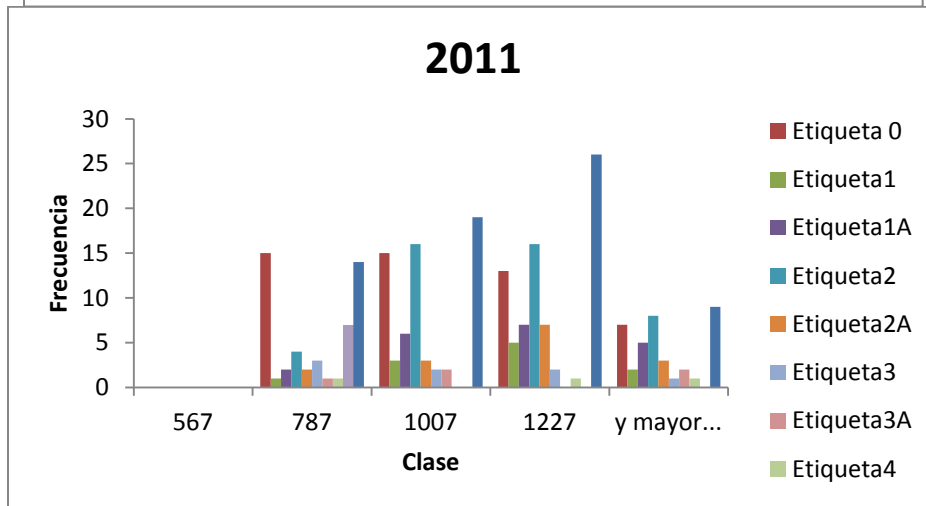
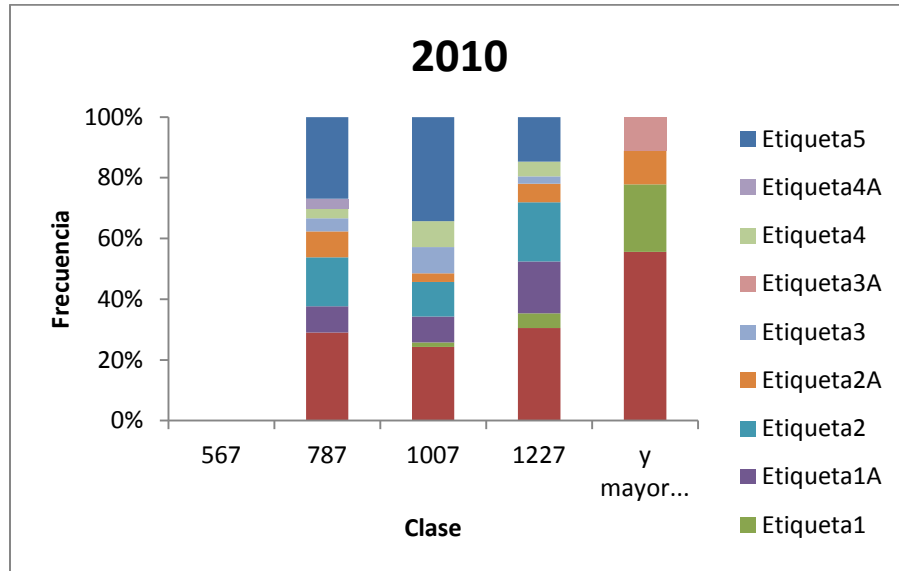


ANEXO II

Estudio 3: Prosecución del estudiante CIU y su relación con la posición en proceso de admisión

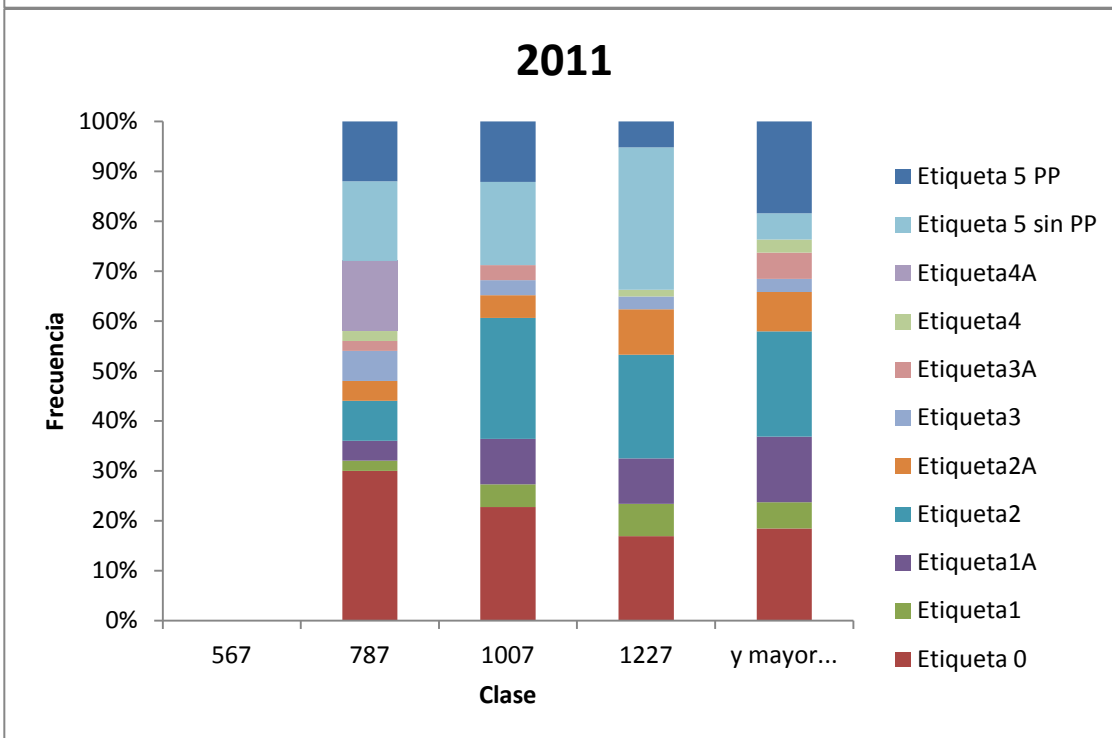
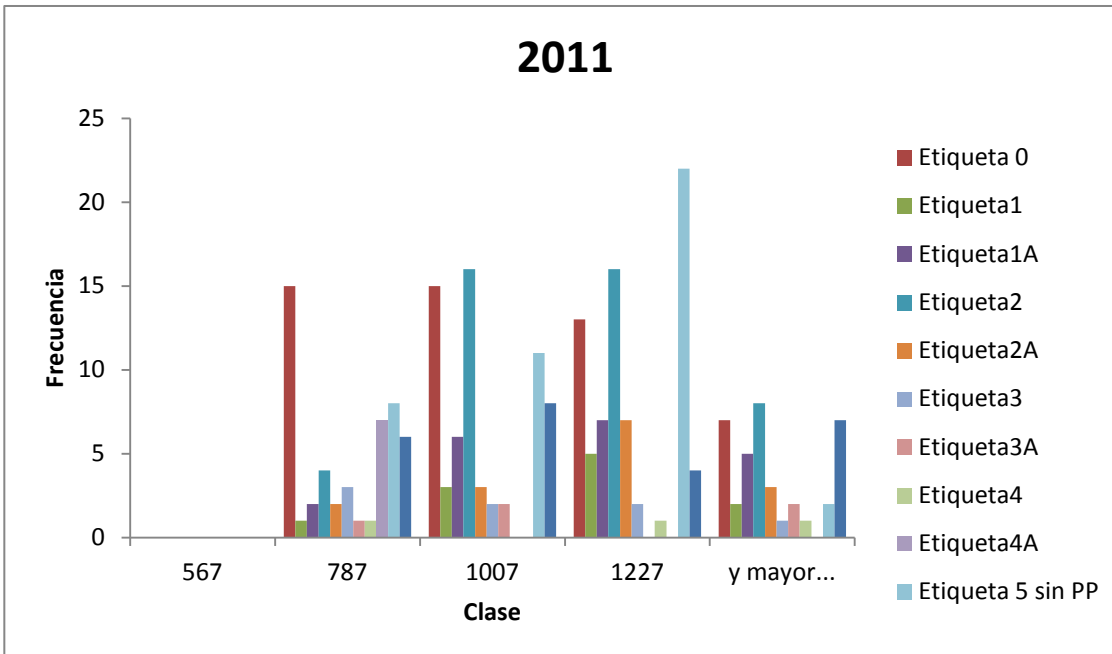






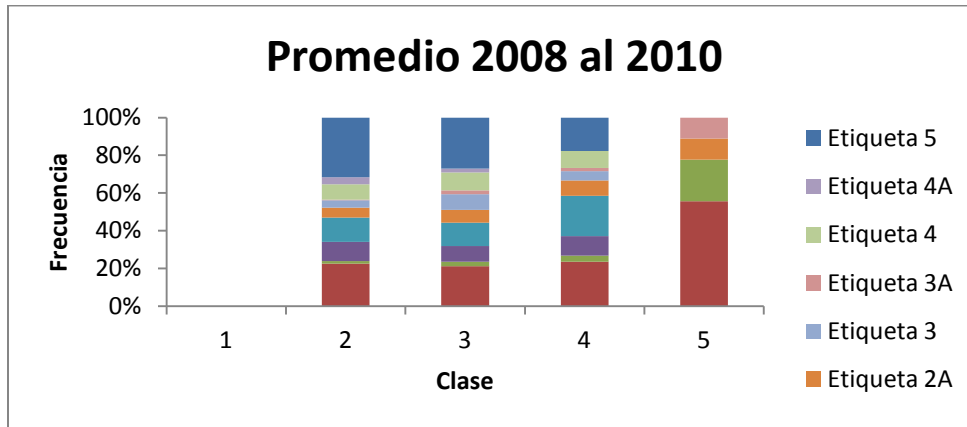
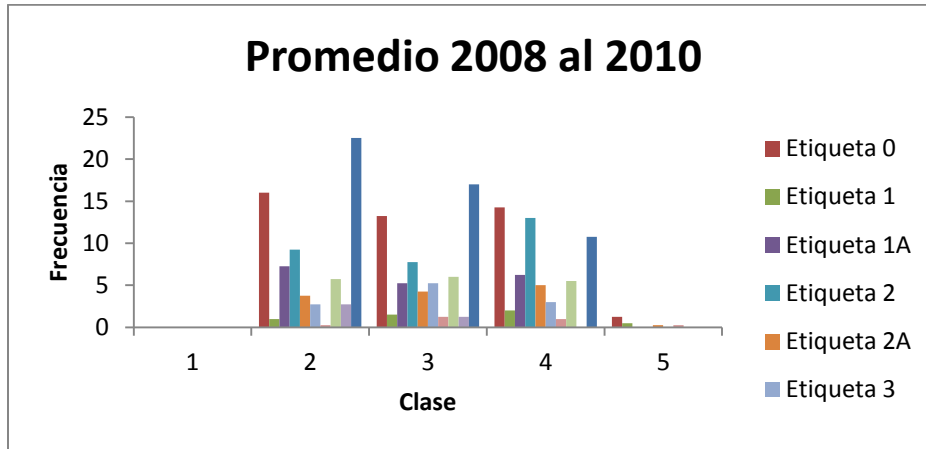
#### Conclusiones parciales:

El número de estudiantes que aprueban el CIU y continúan en el pregrado (Etiqueta 5) tiene mayor frecuencia en el primer intervalo. Tenemos un comportamiento diferente en la cohorte 2011. Por esta razón consideramos necesario separar la etiqueta 5 en dos poblaciones: los que están en periodo de prueba (etiqueta 5pp) y el resto (etiqueta 5 sin pp).



La razón por la que esta población tiene una distribución diferente se da porque los estudiantes están en el segundo trimestre del ciclo básico.

A continuación se presentan los promedios de los años 2008-2010.





UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DECANATO DE ESTUDIOS GENERALES



ANEXO 3

PROGRAMACIÓN XXV SEMANA DE ESTUDIOS GENERALES 2013 - 03 al 07 de junio		
HORA	LUGAR	ACTIVIDADES
<b>LUNES 03 JUNIO</b>		
9:30 a 10:30 a.m.	Sala Horowitz - Biblioteca	<b>"Leer, escribir, comprender"</b> Coordinación CIU - Responsable Joherson Yagmour
<b>MARTES 04 JUNIO</b>		
1:00 a 3:00 p.m.	Sala de Conferencias Biblioteca - Sede Litoral	<b>Cine-foro del documental "Tirar, comprar, tirar: la historia secreta de la obsolescencia programada" de RTVE.</b> Estudio General Hombre y Ambiente, Prof. Scarleth Mujica(Televisora Española)
09:30 a.m.	Casa Colonial, Litoral	<b>Las nuevas tecnologías en la actividad física: un balance necesario</b> , Estudio General Teoría del Ejercicio Físico y Salud, Prof. Jesús Fuentes
<b>MIÉRCOLES 05 JUNIO</b>		
9:30 a 11:30 a.m.	Sala Horowitz - Biblioteca	<b>Clase Abierta: Política versus Cultura</b> , Prof. Zaira Reverón / Presentación del Libro:
12:30 p.m.	MEM, primer piso	Inauguración Exposición <b>Política versus Cultura</b> , Prof. Zaira Reverón
<b>JUEVES 06 JUNIO</b>		
12:30 p.m.	Biblioteca Atrio	<b>La escritura hecha en casa</b> / Evento de premiación de los Concursos Serrano Poncela, Iraset Páez y Santos Urriola
10:30 am a 12:30 p.m.	Sala de Conferencias Biblioteca - Sede Litoral	<b>Confesiones entre Poetas</b> , Profesores Responsables: Ana Ramírez, Oscar Blanco y Bárbara Pérez (Promotores del taller Literario)